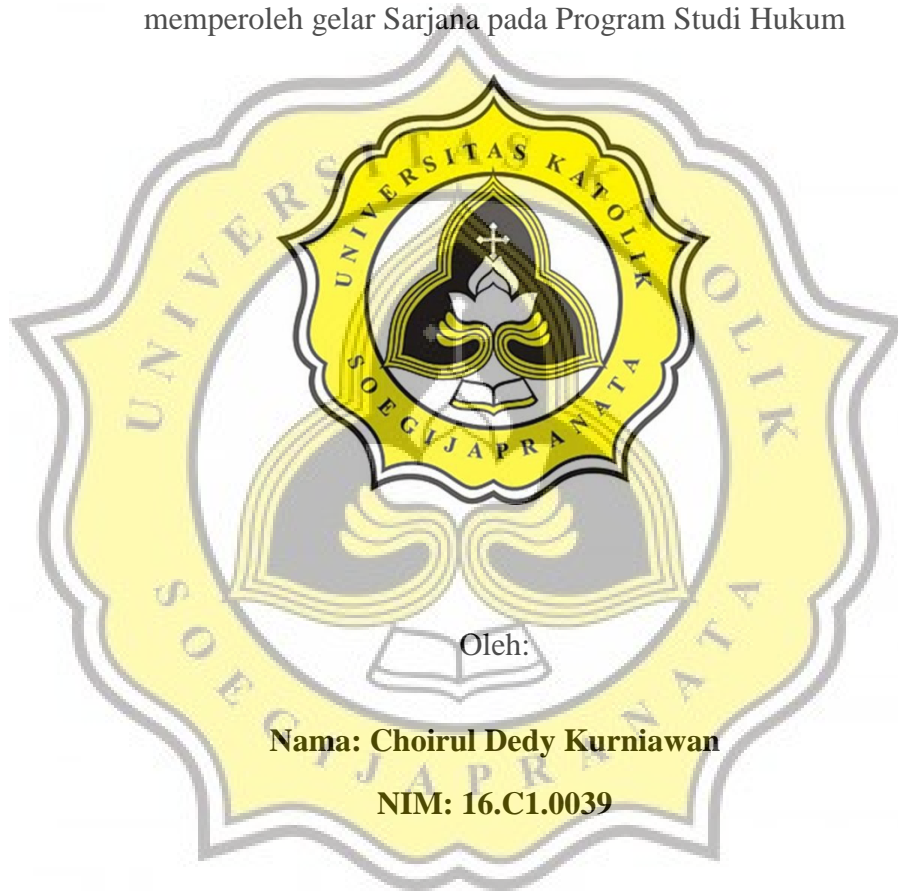


**KEKUATAN PEMBUKTIAN ALAT BUKTI DALAM KASUS  
PENGANIAYAAN HAKIM**

(Studi Kasus Putusan No. 1050/Pid.B/2019/PN.Jkt.Pst)

**SKRIPSI**

Diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk  
memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Hukum



Oleh:

**Nama: Choirul Dedy Kurniawan**

**NIM: 16.C1.0039**

**FAKULTAS HUKUM DAN KOMUNIKASI  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG**

**2020**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**KEKUATAN PEMBUKTIAN ALAT BUKTI DALAM KASUS  
PENGANIAYAAN HAKIM**

(Studi Kasus Putusan No. 1050/Pid.B/2019/PN.Jkt.Pst)

Diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk

memperoleh gelar sarjana pada Program Studi Hukum

Disusun oleh :

**NAMA : Choirul Dedy Kurniawan**

**NIM : 16.C1.0039**

Semarang, 16 September 2020

Disetujui oleh:

Dosen Pembimbing

Dr. A. M Laot Kian, S.S., M. Hum

NPP. 058.1.2016.304

PROGRAM STUDI HUKUM  
FAKULTAS HUKUM DAN KOMUNIKASI  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG  
2020

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi disusun oleh:

Nama : Choirul Dedy Kurniawan

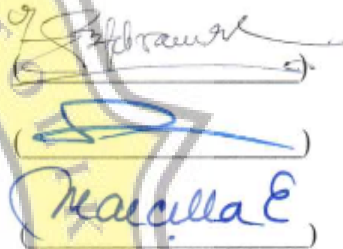
NIM : 16.C1.0039

Telah di pertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal: 24 Juni 2020

Dosen Penguji :

1. Dr. Antonius Maria Laot Kian, S.S., M. Hum.
2. Petrus Soerjowinoto, S.H., M. Hum.
3. Dr. Marcella Elwina Simanjuntak, S.H., C.N., M. Hum



Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan  
untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Ilmu Hukum  
Pada tanggal : 09 JUL 2020



Dr. Marcella E. Simandjuntak, S.H., C.N., M.Hum.  
Dekan Fakultas Hukum dan Komunikasi  
Universitas Katolik Soegijapranata

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya, Choirul Dedy Kurniawan, Mahasiswa Fakultas Hukum dan Komunikasi Program Studi Hukum, NIM 16.C1.0039, skripsi saya yang berjudul:

**KEKUATAN PEMBUKTIAN ALAT BUKTI DALAM KASUS  
PENGANIAYAAN HAKIM (Studi Kasus Putusan No.  
1050/Pid.B/2019/PN.Jkt.Pst)**

Dengan ini menyatakan:

1. Bahwa dalam skripsi saya ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi.
2. Bahwa sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.
3. Apabila dikemudian hari ternyata terbukti bahwa skripsi ini seluruhnya merupakan hasil plagiasi, maka saya rela dibatalkan dengan segala akibat hukumnya sesuai dengan peraturan yang berlaku pada Universitas Katolik Soegijapranata dan/atau peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya

Semarang, 22 Oktober 2020



Choirul Dedy Kurniawan

## HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Yang bertanda tangan di bawah ini saya, Choirul Dedy Kurniawan, Mahasiswa Fakultas Hukum dan Komunikasi Program Studi Hukum, NIM 16.C1.0039, skripsi saya yang berjudul:

**KEKUATAN PEMBUKTIAN ALAT BUKTI DALAM KASUS  
PENGANIAYAAN HAKIM (Studi Kasus Putusan No.  
1050/Pid.B/2019/PN.Jkt.Pst)**

Menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang Hak Bebas Royalti Noneksklusif atas karya ilmiah yang berjudul “**Kekuatan Pembuktian Alat Bukti Dalam Kasus Penganiayaan Hakim (Studi Kasus Putusan No. 1050/Pid.B/2019/PN.Jkt.Pst)**”. Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalihkan media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis / pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Semarang, 22 Oktober 2020



Choirul Dedy Kurniawan

## PRAKATA

Puji dan syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan yang Maha Esa karena telah memberikan segala rahmat dan berkat selama penyusunan sampai selesainya skripsi yang berjudul “Kekuatan Pembuktian Alat Bukti dalam Kasus Penganiayaan Hakim (Studi Kasus Putusan No. 1050/Pid.B/2019/PN.Jkt.Pst)” ini dengan lancar.

Suatu kebanggaan bagi Penulis dengan selesainya penelitian ini karena dibuat sebagai salah satu persyaratan dalam meraih gelar Sarjana Strata 1 (S1) pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum di Universitas Katolik Soegijapranata Semarang. Oleh karena itu, Penulis pada kesempatan ini ucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu Penulis baik secara moril maupun materiil. Berkenaan dengan maksud di atas, Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ridwan Sanjaya, SE, S. Kom, MS.IEC sebagai Rektor Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.
2. Dr. Marcella Elwina Simanjuntak, S.H., C.N., M. Hum sebagai Dekan Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.
3. Petrus Soerjowinoto, S.H., M. Hum sebagai Kepala Program Studi Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.
4. Dr. Antonius Maria Laot Kian, S.S., M. Hum sebagai Dosen Pembimbing, yang begitu sabar dan selalu memberikan arahan yang benar.
5. Ign. Hartyo Purwanto, SH., M. Hum sebagai Dosen Wali yang memberi masukan dan semangat untuk penulisan skripsi.

6. Seluruh Dosen Program Studi Ilmu Hukum yang dengan ikhlas membagikan ilmunya kepada Penulis selama menjalani perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Soegijapranata Semarang.
7. Staf Pegawai Fakultas Hukum dan Komunikasi Pak Bowo, Mbak Mega, Mbak Indra, Pak Yatiman yang membantu melayani urusan administrasi dan bantuannya lainnya selama proses belajar maupun penyusunan skripsi.
8. Hakim Ketua pada perkara No. 1050/Pid.B/2019/PN.Jkt.Pst yaitu H. Saifudin Zuhri SH., MHum yang telah berkenan hati untuk menjadi informan/narasumber bagi Penulis dalam menyusun skripsi ini.
9. Orangtua dan saudara Mama, Papa, Saskia dan Qrana yang selalu memberikan semangat dan doa kepada Penulis
10. Teman-teman perkuliahan saya Christian, Michael, Leo, Varel, Gilbert, Yowe dan Mahasiswa Fakultas Hukum dan Komunikasi Unika Soegijapranata yang selalu memiliki jiwa kekeluargaan yang besar
11. Pacar Penulis Anggi Puspa Sakti yang selalu menjadi tempat berkeluh kesah dalam menjalani proses kehidupan serta penyemangat dalam perkuliahan maupun penyelesaian skripsi.
12. Anggota organisasi Himpunan Mahasiswa Program Studi Ilmu Hukum, Panitia Debat Walikota dan Debat Angkatan yang mengajarkan banyak hal dalam berorganisasi dan berdinamika, yang sangat berguna untuk pengalaman hidup
13. Semua pihak yang memberikan bantuan, inspirasi, semangat dan doa bagi Penulis yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

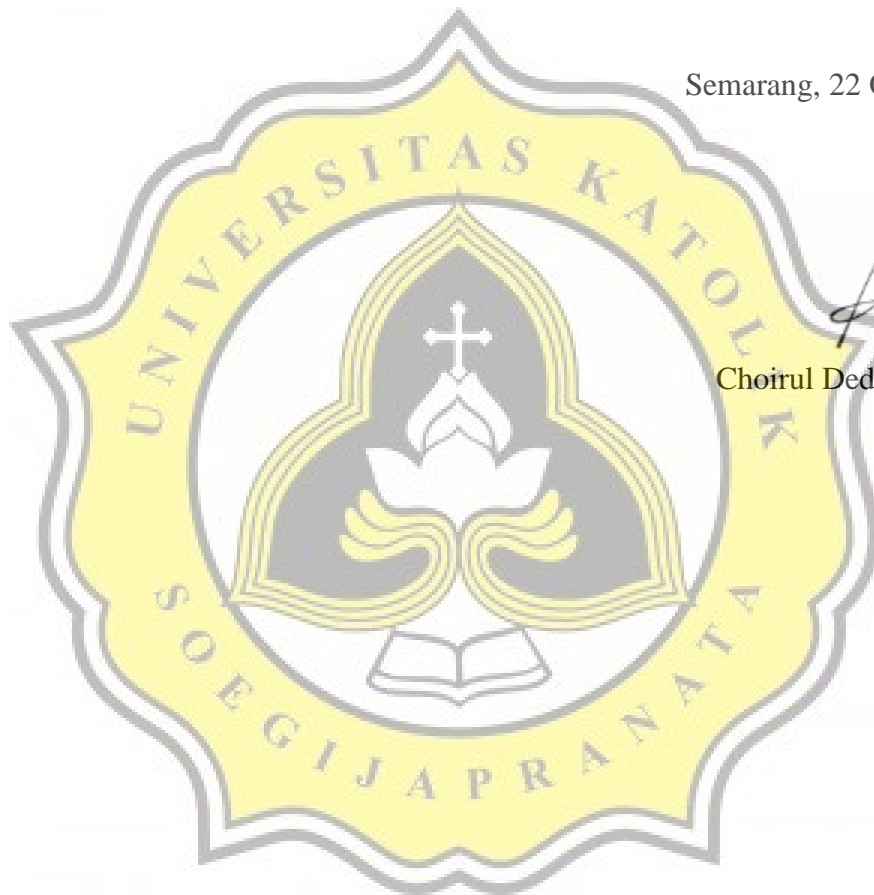
Semoga apa yang mereka lakukan akan dibalas oleh Tuhan Yang Maha Esa. Karya ilmiah ini merupakan karya terbaik Penulis, namun Penulis menyadari akan ketidaksempurnaan dari skripsi ini. Penulis mengharapkan kritik dan saran agar dapat meningkatkan mutu karya ilmiah ini.

Semarang, 22 Oktober 2020

Penulis



Choirul Dedy Kurniawan





## ABSTRAK

Penelitian yang berjudul “**Kekuatan Pembuktian Alat Bukti Dalam Kasus Penganiayaan Hakim (Studi Kasus Putusan No. 1050/Pid.B/2019/PN.Jkt.Pst)**” ini bertujuan (1) Untuk mengetahui kekuatan pembuktian alat bukti pada Kasus Penganiayaan Hakim, dan (2) Untuk mengetahui prosedur penggunaan alat bukti pada Kasus Penganiayaan Hakim (Studi Kasus Putusan No. 1050/Pid.B/2019/PN. Jkt. Pst).

Metode dalam penelitian ini adalah metode kualitatif dimana metode ini tidak bergantung pada jumlah atau banyaknya hasil yang diperoleh atas suatu perbuatan, namun menitikberatkan pada nilai mutu dan kualitas yang akan diperoleh. Tujuan utamanya adalah untuk memperoleh wawasan tentang topik tertentu. Teknik pencarian data yang digunakan dalam metode kualitatif adalah wawancara dan studi kepustakaan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kekuatan pembuktian alat bukti pada Kasus Penganiayaan Hakim (Studi Kasus Putusan No. 1050/Pid.B/2019/PN. Jkt. Pst) masing-masing merupakan alat bukti yang mengikat (kuat) bila digabungkan dengan alat bukti yang lain sesuai dengan ketentuan dalam KUHAP yaitu minimal pembuktian dan disertai keyakinan hakim yang bebas menggunakan minimal pembuktian sesuai KUHAP. Alat Bukti Keterangan Saksi sebagai alat bukti memiliki nilai kekuatan pembuktian yang bebas. Kekuatan alat bukti keterangan ahli tidak mempunyai nilai kekuatan pembuktian yang mengikat dan menentukan, dengan demikian nilai kekuatan pembuktian keterangan ahli sama halnya dengan nilai kekuatan pembuktian yang melekat pada alat bukti keterangan saksi. Keterangan terdakwa memiliki kekuatan pembuktian tidak sempurna meskipun terdakwa sudah mengakui kesalahannya. Selanjutnya mengenai prosedur penggunaan alat bukti dalam Kasus Penganiayaan Hakim (Studi Kasus Putusan No. 1050/Pid.B/2019/PN. Jkt. Pst), hal yang paling utama adalah bahwa keterangan saksi, keterangan ahli dan keterangan terdakwa adalah didahului dengan sumpah sehingga keterangannya sah. Perihal pemanggilan saksi harus dipanggil satu persatu dan tidak memiliki hubungan darah. Kemudian untuk keterangan ahli, ahli memberikan keterangan yang sesuai dengan keahliannya. Untuk keterangan terdakwa dilakukan paling akhir dan prosedurnya sama dengan keterangan saksi.

Dari hasil penelitian Penulis menyarankan agar Hakim selalu teliti dalam memilih alat bukti terkait kasus yang diputus. Selain itu Penulis menyarankan juga agar prosedur penggunaan alat bukti dapat disesuaikan dengan asas *speedy trial*. Dalam kasus-kasus yang pembuktiannya berat, Hakim diharapkan memperhatikan keterangan ahli dengan memperhatikan persesuaian keterangan saksi dengan saksi lain serta dengan alat bukti yang lain.

**Kata Kunci:** Kekuatan Pembuktian, Alat Bukti, Tindak Pidana Penganiayaan

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS .....	v
PRAKARTA .....	vi
ABSTRAK .....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	5
E. Metode Penelitian.....	6
1. Metode Pendekatan .....	6
2. Spesifikasi Penelitian .....	7
3. Objek Penelitian .....	7
4. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data .....	8
5. Teknik Pengolahan Data .....	9
6. Metode Analisis Data .....	10

F. Sistematika Penulisan.....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
A. Tinjauan tentang Tindak Pidana.....	13
1. Pengertian Tindak Pidana .....	13
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	14
3. Jenis-Jenis Tindak Pidana .....	17
4. Tinjauan tentang Pidana Pokok dan Pidana Tambahan .....	19
B. Tinjauan tentang Tindak Pidana Penganiayaan .....	22
1. Pengertian Penganiayaan .....	22
2. Jenis-Jenis Tindak Penganiayaan.....	24
C. Tinjauan tentang Proses Peradilan Pidana .....	28
D. Tinjauan tentang Sistem Pembuktian dan Prinsip Pembuktian .....	37
1. Sistem Pembuktian.....	37
2. Prinsip Pembuktian .....	40
E. Pembuktian dalam KUHAP .....	45
1. Pengertian Pembuktian dalam KUHAP .....	45
2. Jenis-Jenis Alat Bukti dalam KUHAP .....	47
3. Barang Bukti dalam KUHAP.....	56
4. Kekuatan Pembuktian Alat Bukti dan Barang Bukti .....	57
F. Alat Bukti Elektronik dalam Undang-Undang ITE .....	62
1. Pengertian Akat Bukti Eletronik Undang-Undang ITE .....	62
2. Klasifikasi Barang Bukti Digital Forensik .....	63

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	66
A. Kekuatan Pembuktian Alat Bukti dalam Kasus Penganiayaan Hakim.....	68
B. Prosedur Penggunaan Alat Bukti dalam Kasus Penganiayaan Hakim.....	118
BAB IV PENUTUP .....	126
A. Simpulan .....	127
B. Saran.....	127
DAFTAR PUSTAKA .....	129
LAMPIRAN.....	132

